

ଭାରତ ସଂଘ ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି
ବିନାମ
ସୁନୀଲ ଚନ୍ଦ୍ର ସାହା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି
25 ଜୁଲାଇ, 1995

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ କେ. ଏସ୍. ପରିପୂର୍ଣ୍ଣନ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିହର]

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ 1894:

ଅଧିଗ୍ରହଣ - ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ - ଅଧିସୂଚନା ତାରିଖରେ ପ୍ରଚଳିତ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ - ଏହାକୁ ସମର୍ଥନ କିମ୍ବା ଖଣ୍ଡନ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ପ୍ରମାଣ ନାହିଁ - ମାମଲା ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଅଦାଲତକୁ ପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଥିଲା - ସମସ୍ତ ପକ୍ଷଙ୍କୁ ସୁଯୋଗ ଦେବା ପରେ ଡିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ମାମଲାର ବିଚାର ଏବଂ ଫଏସଲା କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଡିକ୍ରିକୁ ଆପଣି କରାଯାଇଛି ।

ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ଏବଂ ଡିକ୍ରି ଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ଅଦାଲତ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ: 1. ଅପିଲକାରୀ-ହିତାଧିକାରୀମାନେ ଏକ ଅଧିସୂଚନା ଏବଂ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ତଦନ୍ତ ତଥା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ଅଧିକ କ୍ଷତିପୂରଣ ଦାବିର ଖଣ୍ଡନ କରି ପ୍ରମାଣ ଦାଖଲ କରିପାରିବେ । ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ, ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ପାଖରେ କୌଣସି ଅଧିସୂଚନା ନଥିଲା କିମ୍ବା ପ୍ରମାଣ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାର ସୁଯୋଗ ନଥିଲା । ଏପରି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଏବଂ ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରମାଣର ଅଭାବରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ ଜମିଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପର୍କରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା କଷ୍ଟକର ହେବ । ତେଣୁ ଏହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକ ଫଏସଲା ପାଇଁ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଅଦାଲତକୁ ପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଛି । [317-D-F]

2. ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କୁ 28 ଅଗଷ୍ଟ, 1995 ରେ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଅଦାଲତରେ ହାଜର ହେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ଅଧିସୂଚନା ତାରିଖରେ ଜମିର ପ୍ରକୃତ ଏବଂ ସଠିକ୍ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଆଇନଗତ ପ୍ରମାଣ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ପକ୍ଷମାନେ ସ୍ୱାଧୀନ ଅଟନ୍ତି । ସମସ୍ତ ପକ୍ଷଙ୍କୁ ସୁଯୋଗ ଦେବା ପରେ 28 ଅଗଷ୍ଟ, 1995 ତାରିଖଠାରୁ ଡିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ବିଚାର ଏବଂ ଫଏସଲା କରିବାକୁ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଅଦାଲତକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । [317-G]

ଦେଖାନୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକାରିତା: ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 5559-60/1994 ।

M.A. (F) ସଂଖ୍ୟା 8/88 ଏବଂ M.A. (F) ସଂଖ୍ୟା 175/1989ରେ ଆସାମ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 27.11.92 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଏବଂ

C.A. ସଂଖ୍ୟା 5561-93, 5594-5610/94, 3196/95 ଏବଂ 7208-20/95 ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏ. ଏସ୍. ନାୟିଆର, ଏଲ୍. କେ. ଗୁପ୍ତା, ଟି. ସି. ଶର୍ମା ଏବଂ ଶ୍ରୀମତୀ ଅନୀଲ କଟିୟାର ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏନ୍. ଆର୍. ଚୌଧୁରୀ, ସୋମନାଥ ମୁଖାର୍ଜୀ, ସଞ୍ଜୟ ପାରିଖ, ଟି. ଶ୍ରୀଧରନ୍ ଏବଂ କେ. କେ. ଗୁପ୍ତା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ଗୁଡ଼ିକରେ ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଆମେ ସାରବତ୍ତା ଉପରେ କୌଣସି ମତ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଉ ନାହିଁ । ଏହା ଦର୍ଶାଇବା ଯଥେଷ୍ଟ ଯେ ଦାବିଦାର କିମ୍ବା ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ ଅଧିସୂଚନା ତାରିଖ କିମ୍ବା ଖଣ୍ଡନ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଚଳିତ ବଜାର ମୂଲ୍ୟର ପ୍ରମାଣ ଭାବରେ କୌଣସି ଆଇନଗତ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ପ୍ରମାଣ ଉପସ୍ଥାପନ କରିନାହାନ୍ତି । ଅପିଲକାରୀ-ହିତାଧିକାରୀମାନେ ଏକ ଅଧିସୂଚନା ଏବଂ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ତଦନ୍ତ ତଥା ସନ୍ଦର୍ଭରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ଅଧିକ କ୍ଷତିପୂରଣ ଦାବିର ଖଣ୍ଡନ କରି ପ୍ରମାଣ ଦାଖଲ କରିପାରିବେ । ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ, ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ପାଖରେ କୌଣସି ଅଧିସୂଚନା ନଥିଲା କିମ୍ବା ପ୍ରମାଣ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାର ସୁଯୋଗ ନଥିଲା । ବିକ୍ରୟ ଦଲିଲ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବାର ପରିସ୍ଥିତି, ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମି ସହିତ ଜମିର ଦୂରତା, ସମ୍ପୃକ୍ତ ଜମିର ପ୍ରକୃତି ଏବଂ ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମିଗୁଡ଼ିକର ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ଏବଂ ଉଚିତ୍ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ସେମାନେ ତୁଳନାତ୍ମକ ବିକ୍ରୟ ପ୍ରଦାନ କରିବେ କି ତାହା ଲିପିବଦ୍ଧ କରିବା ପାଇଁ ଉଭୟ ଦାବିଦାର ଏବଂ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀ ବିକ୍ରେତା କିମ୍ବା କ୍ରେତାଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ ନକରି କେବଳ ବିକ୍ରୟ ଦଲିଲକୁ ଚିହ୍ନିତ କରିଥିଲେ । ଏପରି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଏବଂ ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରମାଣର ଅଭାବରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ ଜମିଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପର୍କରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା କଷ୍ଟକର ହେବ । ତଦନୁସାରେ ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସୁନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଥିବା ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତର ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ଏବଂ ତିକ୍ତିକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି । ଫଏସଲା ପାଇଁ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତକୁ ଏହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଛି ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କୁ 28 ଅଗଷ୍ଟ, 1995 ରେ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତରେ ହାଜର ହେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ଅଧିସୂଚନା ତାରିଖରେ ଜମିର ପ୍ରକୃତି ଏବଂ ସଠିକ୍ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଆଇନଗତ ପ୍ରମାଣ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ପକ୍ଷମାନେ ସ୍ଵାଧୀନ ଅଟନ୍ତି । ସମସ୍ତ ପକ୍ଷଙ୍କୁ ସୁଯୋଗ ଦେବା ପରେ 28 ଅଗଷ୍ଟ, 1995 ତାରିଖଠାରୁ ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ବିଚାର ଏବଂ ଫଏସଲା କରିବାକୁ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଦାଲତକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଅସ୍ପୀକରଣ

“ଉପଭାଷା ରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାଦ୍ୱୟ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁଶ୍ରୀ ସଙ୍ଗୀତା ଲେଙ୍କା,

ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ